

## ENTONACIÓN Y MODALIDAD EN EL DISCURSO DE ENTREVISTA\*

Gladys Cepeda

Universidad Austral de Chile

### Resumen

El presente trabajo analiza el modo y la modalidad en cuanto a su relación con la marcación y función de la entonación, aplicada a los signos morfemáticos verbales, adverbiales y adjetivos, dentro del contorno de la modalidad ilocutiva de los actos de habla representativos, de mayor ocurrencia dentro del género de entrevista en una situación semiformal.

Los resultados de una submuestra de doce informantes representativos de la ciudad de Valdivia, indican las siguientes tendencias de uso: (1) alto uso del modo indicativo, sin acentuación entonacional; (2) escaso uso de los verbos modales, sin acentuación entonacional; (3) predominio de las formas acentuadas entonacionalmente en adverbiales disjuntos y subjuntos, con una función pragmático-comunicativo-entonacional de seguridad y contraste; (4) predominio de las formas con acento entonacional de los adjetivos, en especial, de los adjetivos valorativos, con funciones pragmático-comunicativo-entonacionales de seguridad, contraste, suspenso y referencia; (5) mayor frecuencia de los actos de habla representativos de informar, narrar y argumentar, con uso del movimiento descendente de modalidad de conclusividad, con función comunicativa de seguridad en posición final y de modalidad de inconclusividad, con movimientos ascendentes en función de suspenso en posición media.

### Abstract

*(The present work analyzes mode and modality in relation to intonation marking and function, applied to verbal, adverbial and adjectival morphemic signs, within the illocutionary modality of representative acts of speech, of greater occurrence in interviews in semiformal situations. The results of a sample of twelve representative subjects from Valdivia, Chile, indicate the following tendencies of use: (1) high use of the indicative mood, without intonational accentuation; (2) little use of modal verbs, without intonational*

---

\* Resultados parciales de los Proyectos S-98-14 y S-2002-37 patrocinados y financiados por la Dirección de Investigación y Desarrollo (DID) de la Universidad Austral de Chile.

*accentuation; (3) predominance of intonationally marked forms in disjunct and subjunct adverbials, with a pragmatic-communicative intonational function of assurance and contrast; (4) predominance of forms with intonational accent of adjectives, especially value adjectives, with pragmatic-communicative intonational functions of contrast, suspense and reference; (5) higher frequency of representative speech acts used to inform, narrate and argue, with use of descending movement of conclusiveness modality, with communicative function of assurance and modality of inconclusiveness, in ascending movements with the function of suspense in medial position.)*

Dentro de la interacción discursiva, cada cambio de punto de vista del hablante estará reflejado en los signos lingüísticos elegidos para comunicar su mensaje. Los cambios de modo y modalidad sirven como registro de las expectativas del hablante con respecto al interlocutor. Es así como el uso de la modalidad declarativa, interrogativa o imperativa nos indicará qué papel ha elegido el hablante para sí y cuáles asigna al interlocutor: informador, informado, controlador. El uso del modo indicativo señalará que el hablante se refiere a hechos reales y se concentrará en el interlocutor: el tú oyente; el uso del subjuntivo señalará hechos deseables, posibles o necesarios, y se concentrará en el punto de vista del yo hablante, lo subjetivo, inactual (López 1990: 138-149). El cambio de modalidad en cuanto al uso de verbos modales, adverbios y adjetivos servirán para determinar la intención del hablante hacia su discurso, es decir, determinar la posibilidad de la verdad de su mensaje (Berry 1975: 168).

El presente trabajo analiza el uso de la modalidad ilocutiva (actos de habla) y de la entonación en relación a los signos léxico-morfemáticos de marcación de modo verbal, verbos modales, adverbios y adjetivos, dentro del contexto del discurso de entrevista semiformal, a fin de establecer la actitud del hablante en su discurso. El control de la modalidad, como complejo sintáctico que conforma el componente interpersonal o 'rol social' del lenguaje, constituye un elemento crucial para el éxito educacional, ya que controla la expresión del contenido del discurso, pues es a través de la función interpersonal que el niño aprende a participar como individuo y a expresar y desarrollar su propia personalidad y unicidad (Kress 1976: 198). Mientras la descripción de los sucesos, situaciones, acciones y personas implique cualidades buenas o malas de los grupos sociales, el discurso será generalmente ideológico. Ya que las ideologías influyen no sólo en el discurso, sino que en las prácticas sociales en general, la dimensión de acción del texto y la conversación pueden controlarse así también. La representación de los interlocutores que se hace el hablante puede basarse más bien en la pertenencia a un grupo, más que en características personales, y el discurso se multi-

plicará en relación a modelos de interlocutores que calcen con un grupo específico, por ejemplo, en el uso de los pronombres, claridad de dicción, formas de cortesía, tono y entonación, y otras propiedades de habla que implican la evaluación de los participantes (van Dijk 1997:34).

## METODOLOGÍA

Se analizaron 390 textos que representaban la temática central que caracterizaba la visión del mundo y de sí mismos de 12 sujetos entrevistados individualmente en una situación semiformal por el entrevistador-investigador (cf. Cepeda y Mujica 2000). Los sujetos fueron 6 jóvenes de la generación 1 (entre 15 y 18 años de edad) y 6 adultos de la generación 2 (entre 24 y 47 años), de ambos sexos y pertenecientes a tres grupos socioculturales: (medio) alto, (medio) medio y bajo. La muestra es representativa de un corpus más amplio de 266 hablantes (66 familias) de la ciudad de Valdivia, Chile, extractado por un método probalístico, estadísticamente significativo (Cepeda *et al.* 1988: 23-26). El corpus de entrevistas fue recolectado por medio del método directo (Francis 1983), en una situación cara a cara, en el hogar del entrevistado, sobre temas de interés para él y guiadas por el entrevistador con la ayuda de un cuestionario *ad hoc* para cuando fue necesario contribuir a la fluidez de la conversación. Se realizó una estratificación social de la muestra sobre la base de un índice de siete intervalos que adjudicó puntajes a variables tales como educación y trabajo del jefe de hogar, barrio de residencia, muebles, aparatos electrodomésticos, vehículos y servicio doméstico con que contaba el grupo familiar (Cepeda *et al.* 1988:27-36).

Para el análisis de la actitud modal, se contó con estudios pragmáticos previos de la muestra sobre actos de habla (Pilleux 1996 y 1996a), contenido temático y género del texto (Cepeda y Mujica 2000, Poblete 1999) y con estudios fonológico-funcionales de entonación (Cepeda 1998, 1998a). La identificación de la actitud modal se realizó por medio de un análisis estadístico descriptivo-cuantitativo e inferencial del uso frecuencial: (1) de la marcación del modo verbal (indicativo, subjuntivo, imperativo, condicional), (2) de las modalidades de la enunciación (declarativa, interrogativa, mandatoria), y (3) de las modalidades<sup>1</sup> del enunciado en cuanto a (3.1) verbos modales (*poder, deber, tener que* y otros) y modales marginales (*creer, pensar, querer* y otros), (3.2) adverbiales disjuntos<sup>2</sup> (de contenido: enfatizadores y atenuadores; y de estilo: manera y punto de

vista, (3.3) adverbiales subjuntos (enfanzadores, intensificadores, de foco restrictivo y de foco aditivo), (3.4) adjetivos<sup>3</sup> (predicativos y atributivos descriptivos y valorativos, intensificadores y restrictivos), (3.5) fuerza ilocutiva de los actos de habla (representativos, directivos, conmisivos, declarativos, expresivos), (3.6) los signos entonativos según el movimiento tonal<sup>4</sup> (cadencial o descendente, anticadencial o ascendente) y su función pragmático-comunicativa (seguridad, contraste, referencia temática, suspenso).

El análisis estadístico<sup>5</sup> comparó las proporciones de ocurrencia frecuencial en relación a los totales correspondientes, a través de la aplicación de un análisis binomial descriptivo-cuantitativo e inferencial (dócima z), la que estableció la significación estadística de los contrastes estudiados. El análisis de los resultados considera los usos frecuenciales contrastivos más altos con una significación estadística de al menos 5% (0,05).

## RESULTADOS

Dentro del contexto discursivo de una entrevista semiformal, donde predomina el género discursivo informativo (.66) por sobre el argumentativo (.18) y narrativo (.16), y la modalidad declarativa (.88) hacia lo dicho, por sobre lo interrogativa (.06), exclamativa (.06) y la mandatoria (.00), hemos analizado la actitud modal del hablante a través de la marcación del modo verbal y las modalidades del enunciado, en relación al uso de la modalidad enunciativa de la acentuación entonacional.

### 1. El modo verbal

En el caso de los valores modales verbales, se observa que la actitud modal del sujeto hablante respecto al enunciado, observada a través de la marcación del modo verbal (Tabla 1), está centrada en verbalizar la experiencia del hablante, con predominancia del uso del modo indicativo (.94). Todo ello, sin marcación de la acentuación entonacional, es decir, con una alta frecuencia de los usos no tonales de acentuación entonacional (cf. Tabla 2).

TABLA 1  
**Los actos de habla representativos más frecuentes  
 según uso de la marcación de modo**  
 (n = número de casos; p = proporción de ocurrencias)

Modo	Actos de habla representativos					
	Informar		Narrar		Argumentar opinar, justificar	
	n	p	n	p	n	p
Indicativo	1.045	<b>.94</b>	464	.91	412	.91
Subjuntivo	39	.04	33	<b>.06</b>	21	<b>.05</b>
Imperativo	4	.00	7	.01	2	.00
Condicional	19	.02	4	.01	17	<b>.04</b>
Total	1107		508		452	

Por lo tanto, la modalidad enunciativa de la entonación tiene una función cero en el contexto de la marcación del modo verbal, con una realización inacentuada –no tonal–, por lo que se infiere que el modo verbal no necesita del refuerzo tonal entonacional para su función comunicativa, la cual se logra sólo a través de la marcación morfológico-sintáctica y el contexto de fuerza ilocutiva de los actos de habla del género de entrevista en estudio.

## 2. Las modalidades del enunciado

La actitud del hablante hacia lo dicho se observó a través del uso de las siguientes modalidades del enunciado: verbos modales, adverbiales, actos de habla representativos y acentuación entonacional.

TABLA 2  
**Modo y modalidad verbal según acentuación entonacional.**  
**Tonal = con acento entonacional; no tonal = sin acentuación entonacional**  
 (n = número de casos; p = proporción de ocurrencias)

Acentuación Entonacional	Modo		Modal		Modal Marginal		Infinitivo Participio	
	n	p	n	p	n	p	n	p
Tonal	909	.40	29	.21	43	<b>.57</b>	280	.49
No tonal	1308	<b>.60</b>	112	<b>.79</b>	33	.43	289	<b>.51</b>
Total (3043)	2.257	(.74)	141	(.05)	76	(.02)	569	(.19)

2.1. *Verbos modales*. Mientras la ocurrencia de marcación del modo verbal es alta (.74), la modalidad verbal marcada a través del uso de verbos modales es muy baja (.07). Los modales propiamente tales (*poder, tener que, deber, haber de, es de, ir a*) tienen el mismo comportamiento entonacional que el de las formas de marcación de modo verbal: predominan las formas no tonales, sin acentuación tonal (Tabla 2). Los modales marginales (*creer, pensar, encontrar, parecer, hallar, querer, desear, no aceptar*), en cambio, presentan mayores frecuencias de acentuación tonal (.57). Por lo tanto, estos últimos tienden a ser reforzadas por movimientos tonales que realzan su fuerza expresivo-connotativa. Los modales propiamente tales no necesitan de este refuerzo. De este modo, en una situación de entrevista semiformal, no surge de manera importante la expresión modal de control o de posibilidad de lo dicho a través del uso de los verbos modales; lo importante, más bien, es la expresión objetiva de la experiencia observada, a través de la marcación del modo indicativo.

2.2. *Adverbiales*. Los resultados de la actitud del hablante hacia lo dicho, expresada a través del uso de adverbiales (Tabla 3), muestra que, de un total de 940 casos, los adverbiales subjuntos tienen una frecuencia mayor (.55) que los disjuntos (.45). En ambos casos, predominan las formas acentuadas entonacionalmente, con una diferencia significativa de mayor frecuencia entonacional en los disjuntos (.70) en contraste con los subjuntos (.63). Se demuestra así que la modalidad adverbial tiende a ir acompañada de un realce entonacional importante, especialmente en el caso de los adverbiales disjuntos.

TABLA 3

**Adverbiales disjuntos según acentuación entonacional.**

**Tonal = con acento entonacional; no tonal = sin acento entonacional**  
**(n = número de casos; p = proporción de ocurrencias)**

Acentuación Entonacional	Adverbiales disjuntos							
	De contenido				De estilo			
	Enfatizador		Atenuador		Manera		Punto de vista	
	n	p	n	p	n	p	n	p
Tonal	134	<b>.80</b>	15	.30	71	<b>.65</b>	79	<b>.79</b>
No tonal	33	.20	35	<b>.70</b>	38	.35	21	.21
Total (426)	167	<b>(.39)</b>	50	(.12)	109	<b>(.26)</b>	100	<b>(.23)</b>

2.2.1 *Adverbiales disjuntos*. Hubo una frecuencia equidistante de adverbiales de contenido (.51) y de estilo (.49). No obstante, los más frecuentes (tabla 3) son los adverbiales de contenido enfanzador (.39) y los menos frecuentes los de contenido atenuante (.12), y con frecuencias medias los de estilo de manera (.26) y punto de vista (.23). *Los adverbiales de contenido enfanzador* (.80) contrastaron con los *atenuadores* (.30) en cuanto a acentuación entonacional (Tabla 3). Los *enfanzadores* (Tabla 3a) fueron realzados con cadencias de función pragmático-comunicativa de seguridad con cadencias (.19) y contraste con anticadencias (.19), seguidos en frecuencia descendente por la de suspenso (.16) y de referencia (.07) con anticadencias. Los *atenuadores*, en cambio, fueron debilitados por la ausencia de acento tonal. Así, la función entonacional refuerza coincidentemente la función léxico-semántica del adverbial: acento tonal de seguridad, contraste o suspenso para el enfanzador; inacentuación tonal para el atenuador.

TABLA 3a  
**Adverbiales disjuntos según función entonacional y realización del movimiento tonal (n = número de casos; p = proporción de ocurrencias)**

Función entonacional y realización tonal	Adverbiales disjuntos							
	De contenido				De estilo			
	Enfanzador		Atenuador		Manera		Punto de vista	
	n	p	n	p	n	p	n	p
<i>Seguridad</i>								
Cadencia	26	<b>.19</b>	3	1.00	15	<b>.21</b>	8	.10
Anticadencia	12	.09			2	.03	4	.05
Tono bajo	10	.07			3	.04	4	.05
Total	48	<b>.36</b>	3	.20	20	<b>.28</b>	16	.20
<i>Suspenso</i>								
Anticadencia	22	<b>.16</b>	2	.13	10	<b>.14</b>	30	<b>.38</b>
Tono bajo					1	.01		
Total	22	.16	2	.13	11	.15	30	<b>.38</b>
<i>Contraste</i>								
Cadencia	2	.01						
Cadencia compleja	5	.04	1	.07			2	.03
Anticadencia	25	<b>.19</b>			6	.08	16	<b>.20</b>
Tono bajo	13	.10	3	.20	16	<b>.23</b>	6	.08
Total	45	<b>.34</b>	4	.27	22	<b>.31</b>	24	<b>.30</b>
<i>Referencia</i>								
Cadencia	3	.02						
Anticadencia	10	<b>.07</b>	3	.20	11	<b>.15</b>	3	.04
Tono bajo	6	.04	3	.20	7	.10	6	.08
Total	19	.14	6	<b>.40</b>	18	<b>.25</b>	9	.11
Total general (299)	134	<b>(.45)</b>	15	<b>(.05)</b>	71	<b>(.24)</b>	79	<b>(.26)</b>

*Los adverbiales de estilo*, al igual que los enfatizadores, mostraron tendencia a ser acentuados tonalmente (tabla 3), especialmente los de punto de vista (.79), en contraste con los de manera (.65). La acentuación tonal de *los adverbiales de manera* tuvieron frecuencias equidistantes (Tabla 3a) en las funciones de contraste con tonos bajos (.23), seguridad con cadencia (.21) y de referencia (.15) y suspenso (.14) con anticadencias. Es decir, la función entonacional referencial cobra mayor importancia frecuencial en los adverbiales de manera. Del mismo modo, aparece la función contrastiva con tonos bajos, así como la de seguridad con cadencia, esta última a semejanza de los enfatizadores. Por lo tanto, la entonación refuerza la relación hacia el contenido de lo dicho y de cómo se dice, a través de una marcación funcional contrastiva, de seguridad y de referencia; esta última, de gran importancia para establecer la coherencia del contexto formal y de contenido.

*Los adverbiales de punto de vista*, en tanto, presentaron mayor frecuencia en el uso de la función pragmático-comunicativa entonacional de suspenso (.38) y, en menor grado, de contraste (.20), en ambos casos con anticadencias, por lo que ayudan a mantener la atención del interlocutor, reforzando la interacción del género de entrevista.

En resumen, se observa una distribución frecuencial con tendencia complementaria de la función comunicativa entonacional de los adverbiales disjuntos: seguridad con cadencia y contraste con anticadencia en los enfatizadores; seguridad con cadencia, contraste con tonos bajos y referencia con anticadencia en los de manera; suspenso y contraste con anticadencia en los de punto de vista y usos no tonales en los atenuantes.

2.2.2. *Adverbiales subjuntos*. La Tabla 4 muestra que tanto los subjuntos enfatizadores (.29), intensificadores (.29) como foco restrictivos (.29) ocurrieron más frecuentemente que los foco aditivos (.13). Dentro de la tendencia a ser acentuados tonalmente, son los *enfatizadores* (.79) los que lo hacen más a menudo, seguidos contrastivamente por los aditivos (.64) y, con menores frecuencias, los intensificadores (.59) y foco restrictivos (.50). Los enfatizadores fueron usados primordialmente con acentos anticadenciales de función pragmático-comunicativa de contraste (.38) y acentos cadenciales de seguridad (.16) (Tabla 4a). En consecuencia, se observan usos similares a aquellos de los disjuntos enfatizadores; no obstante, mientras los disjuntos muestran usos mayoritarios cadenciales de función de seguridad, en los subjuntos el uso funcional de contraste con anticadencia es mayor, lo que realza la modalidad de inconclusividad



de estas formas y refuerza la interacción con el interlocutor, al indicarle que se va a seguir hablando. Nuevamente, son los enfatizadores los de acentuación entonacional más frecuente, reforzando así el valor léxico-modal de estos adverbiales.

TABLA 4  
**Adverbiales subjuntos según acentuación entonacional.**  
**Tonal = con acento entonacional; no tonal = sin acento entonacional**  
**(n = número de casos; p = proporción de ocurrencias)**

Acentuación Entonacional	Adverbiales subjuntos							
	Enfatizador		Intensificador		Foco restrictivo		Foco aditivo	
	n	p	n	p	n	p	n	p
Tonal	118	<b>.79</b>	87	.59	74	.50	44	<b>.64</b>
No tonal	31	.21	61	.41	74	.50	25	.36
Total (514)	149	<b>(.29)</b>	148	<b>(.29)</b>	148	<b>(.29)</b>	69	(.13)

*Los subjuntos de foco aditivo* (Tabla 4). Su función entonacional pragmático-comunicativa más frecuente (Tabla 4a) fue la de suspenso con anticadencias (.30) y la de contraste con anticadencias (.16) y tonos bajos (.14), por sobre los de referencia y seguridad. Por lo tanto, el uso de la acentuación entonacional de estos subjuntos de foco aditivo es similar a la de los disjuntos de punto de vista: ambos seleccionan la función pragmático-comunicativa de suspenso y contraste con anticadencias. Es decir, realzan la intención focalizadora del contexto que el hablante le da o dará a su enunciado, así como la modalidad de inconclusividad de que viene aquello que se anuncia.

*Los subjuntos intensificadores*, al igual que los focos aditivos, también expresan principalmente contraste y suspenso por medio de anticadencias (Tabla 4a). En ellos, es mayoritaria la expresión comunicativa de contraste (.49) por sobre la de suspenso (.14) y esta por sobre la de seguridad (.08). De tal manera, son los usos funcionales entonacionales de contraste, seguridad y suspenso los más importantes en el uso de los intensificadores.

*Los subjuntos foco restrictivos* presentaron mayor frecuencia de la función entonacional de referencia con anticadencias. Predominó el uso de las anticadencias, al igual que en los subjuntos foco aditivos e intensificadores (Tabla 4a), por lo que la modalidad de inconclusividad es el soporte funcional de ellos, es decir, concentrar la atención del interlocutor hacia lo que viene.

TABLA 4a  
**Adverbiales subjuntos según función entonacional  
 y realización del movimiento tonal**  
 (n= número de casos; p= proporción de ocurrencias)

Acentuación Entonacional	Adverbiales subjuntos							
	Enfatizador		Intensificador		Foco restrictivo		Foco aditivo	
	n	p	n	p	n	p	n	p
<i>Seguridad</i>								
Cadencia	19	<b>.16</b>	1	.01	7	.09	6	.14
Anticadencia	3	.03	7	.08	5	.07	2	.05
Tono más bajo	1	.01	3	.03	3	.04	3	.07
Total	23	.19	11	.13	15	.20	11	.25
<i>Suspense</i>								
Anticadencia	11	.09	12	<b>.14</b>	13	<b>.18</b>	13	<b>.30</b>
Tono bajo			4	.05	3	.04		
Total	11	.09	16	.18	16	.22	13	<b>.30</b>
<i>Contraste</i>								
Cadencia	6	.05			1	.01		
Cadencia Compleja	9	.08			3	.04	1	.02
Anticadencia	45	<b>.38</b>	43	<b>.49</b>	15	<b>.18</b>	7	<b>.16</b>
Tono más bajo	12	.10	10	.11	8	.11	6	<b>.14</b>
Total	72	<b>.61</b>	53	<b>.61</b>	27	.36	14	.32
<i>Referencia</i>								
Anticadencia	7	.06	3	.03	12	<b>.16</b>	3	.07
Tono bajo	5	.04	4	.05	4	.05	3	.07
Total	12	.10	7	.08	16	<b>.22</b>	6	.14
Total general (323)	118	<b>(.37)</b>	87	<b>(.27)</b>	74	<b>(.23)</b>	44	<b>(.14)</b>

En conjunto, vemos que cada tipo de subjunto agrega una intención pragmático-comunicativa distinta a través de la acentuación entonacional. Predomina el uso de tonos medios de modalidad de inconclusividad; la función entonacional de contraste es más frecuente en los intensificadores (.49) y enfatizadores (.38), la de suspense en los focos aditivos (.30) y la de referencia en los focos restrictivos.

2.3. *Adjetivos*. En general, la frecuencia de aparición de los adjetivos fue menor (.25) si los comparamos con los disjuntos (.34) y subjuntos

(.41). Los adjetivos de mayor frecuencia (Tabla 5) fueron los predicativos (.49) por sobre los atributivos (.23), intensificadores (.17) y restrictivos (.11). En todos los casos, primaron las formas con acento entonacional (.88), especialmente entre los predicativos valorativos (.97).

TABLA 5  
**Adjetivos según acentuación entonacional.**  
**Tonal = con acento entonacional; no tonal = sin acento entonacional**  
**(n = número de casos; p = proporción de ocurrencias)**

Adjetivos												
Acentuación entonacional	Predicativos				Atributivos				Intensificadores		Restrictivos	
	Descriptivos		Valorativos		Descriptivos		Valorativos					
	n	p	n	p	n	p	n	p	n	p	n	p
Tonal	62	.87	83	<b>.97</b>	33	.87	31	.86	44	.83	29	.83
No tonal	9	.13	3	.03	5	.13	5	.14	9	.17	6	.17
Total	71	<b>(.22)</b>	86	<b>(.27)</b>	38	(.12)	36	(.11)	53	<b>(.17)</b>	35	(.11)

*Los adjetivos predicativos valorativos.* Sus funciones entonacionales de mayor frecuencia (Tabla 5a) fueron la de contraste con tonos cadenciales complejos de anticadencia + cadencia (.24), siguiéndole con frecuencias menores la de seguridad con cadencias (.27), suspenso con anticadencias (.11) y referencia con tonos bajos (.06). En la realización de la función entonacional contrastiva, aparece un tono cadencial complejo, de mayor fuerza expresiva, ya que la variable tiempo de su realización es más larga, en comparación con los movimientos cadenciales y de anticadencia, comunes entre los disjuntos y subjuntos.

*Los adjetivos predicativos descriptivos.* La acentuación tonal mostró como más frecuentes las funciones de seguridad con cadencias (.39) y contraste con tonos cadenciales complejos (.24), (Tabla 5a).

TABLA 5a  
**Adjetivos según función entonacional y realización del movimiento tonal**  
**(n= número de casos; p = proporción de ocurrencias)**

Función entonacional y realización tonal	Adjetivos											
	Predicativos				Atributivos				Intensificadores		Restrictivos	
	Descriptivos		Valorativos		Descriptivos		Valorativos					
	n	p	n	p	n	p	n	p	n	p	n	p
<i>Seguridad</i>												
Cadencia	24	<b>.39</b>	22	<b>.27</b>	7	<b>.21</b>	9	<b>.29</b>				
Cadencia compleja			1	.01	1	.03						
Anticadencia	1	.02	1	.01					5	.11	2	.07
Tono bajo	3	.05	2	.02	3	.09	3	.10				
Total	28	<b>.45</b>	26	<b>.31</b>	11	<b>.33</b>	12	<b>.39</b>	5	.11	2	.07
<i>Suspense</i>												
Cadencia compleja			1	.01								
Anticadencia	8	<b>.13</b>	9	<b>.11</b>	4	.12	1	.03	8	<b>.18</b>	3	.10
Tono bajo			2	.02								
Total	8	.13	12	.14	4	.12	1	.03	8	.18	3	.10
<i>Contraste</i>												
Cadencia	1	.02	5	.06	1	.03	2	.06				
Cadencia compleja	15	<b>.24</b>	20	<b>.24</b>	8	<b>.24</b>	9	<b>.29</b>	6	.14		
Anticadencia	6	.10	6	.07	2	.06	3	.10	16	<b>.36</b>	18	<b>.62</b>
Total	22	<b>.35</b>	37	<b>.46</b>	12	<b>.36</b>	16	<b>.52</b>	26	<b>.59</b>	18	<b>.62</b>
<i>Referencia</i>												
Cadencia		2	.02									
Anticadencia	1	.02	1	.01	1	.03			2	.05	3	.10
Tono bajo	3	.03	5	<b>.06</b>	5	<b>.15</b>	2	.06	3	.07	3	.10
Total	4	.06	8	.10	6	.18	2	.06	5	.11	6	.21
Total general (282)	62	(.22)	83	(.29)	33	(.12)	31	(.11)	44	(.16)	29	(.10)

*Los adjetivos atributivos, tanto descriptivos como valorativos, al igual que los predicativos, mostraron mayores frecuencias en las funciones entonacionales pragmático-comunicativas de contraste, con tonos cadenciales complejos y de seguridad con cadencias (Tabla 5a).*

Otras diferencias se refieren al uso generalizado de anticadencias y tonos bajos. Al igual que en los adjetivos predicativos, aparece una importante frecuencia de los tonos cadenciales complejos de función de contraste y mayor fuerza expresiva. La expresión comunicativa de contraste y de seguridad, que refuerza el valor léxico descriptivo o valorativo de los adjetivos, es esencial para el logro comunicativo del mensaje en este contexto discursivo en análisis.

En los adjetivos intensificadores (Tabla 5a), la función entonacional de contraste también es importante. No obstante, ahora ella se comunica con más frecuencia a través de anticadencias (.36) que de tonos cadenciales complejos (.14). Surge como importante, además, la función de suspenso con anticadencias (.18) como refuerzo comunicativo. Finalmente, los adjetivos restrictivos, al igual que los intensificadores, también presentaron usos de la función entonacional de contraste con anticadencias (.62), con las más altas frecuencias.

En resumen, con mayor frecuencia de los adjetivos predicativos valorativos, con mayor presencia frecuencial de acentuación entonacional, los adjetivos predicativos y atributivos realzan su valor léxico-semántico con tonos de función pragmático-comunicativa de contraste y seguridad, con mayores frecuencias de la expresión de seguridad en los predicativos descriptivos y con la expresión referencial en los atributivos descriptivos (Tabla 5a), separándose todos de intensificadores y restrictivos por los usos tonales para la función pragmático-comunicativa de contraste: tonos cadenciales complejos para los predicativos y atributivos, tonos anticadenciales para los intensificadores y restrictivos, así como la expresión de suspenso con anticadencia de los intensificadores. El rasgo entonacional más caracterizador de los adjetivos predicativos y atributivos, en relación a los adverbiales, es el uso de los tonos cadenciales complejos para la función de contraste, así como la mayor frecuencia proporcional de la función de referencia con tonos anticadenciales. Los disjuntos de manera también usaron referencia en forma significativa, pero en menor grado, además que se separaron característicamente por la expresión de la función contrastiva con tonos bajos (Tabla 3a).

2.4. *Actos de habla*. La intencionalidad del hablante en un contexto de entrevista semiformal se expresa mayoritariamente a través de los actos de habla asertivo-representativos, en concordancia con la modalidad de enunciación declarativo-asertiva que predomina. Esta intencionalidad se concentra en los actos de habla de informar (.49) y, con frecuencias menores, de narrar (.17) y de argumentar, opinar, justificar (.20). Por lo tanto, también se observa una concordancia entre la actitud del hablante hacia lo dicho, con la actitud del

hablante hacia el enunciado: ambos tienen una actitud informativa asertiva factual, la que se combina con opiniones y puntos de vista del yo hablante cuando se narra una experiencia o se defiende un argumento.

El uso de la entonación se estableció según las unidades entonacionales en posición final de los actos de habla y en posición media. En los casos de posición final, las unidades entonacionales presentaron una tendencia mayoritaria (.90) al uso de cadencias, donde el movimiento descendente hasta un tono bajo o medio y desde un tono alto o medio tuvieron una modalidad conclusiva de término, con una función pragmático-comunicativa entonacional de seguridad y asertividad, en concordancia con la intención representativa de los actos de habla usados, de expresar que lo dicho es verdad (al informar, narrar, argumentar). A ellos se agregan la expresión de enfatización con tonos cadenciales complejos de anticadencia más cadencia. Otros usos de menor frecuencia (.03) en posición final, los constituyeron los tonos bajos, o más bajos que el anterior, también de modalidad conclusiva, pero con una expresión comunicativa de desenfatisación de información ya conocida por repetición referencial del texto o de la situación contextual cultural o del momento y lugar de la entrevista. De aún menor frecuencia fueron las terminaciones en anticadencia (.02) en un tono medio o alto, cuya función pragmático-comunicativa fue de seguridad por ser conocido u obvio.

En los casos de posición media del acto de habla, influyen las estructuras sintácticas: (1) de final de oración, con usos entonacionales coincidentes con los de final de acto de habla; (2) de posición oracional media, donde la entonación tiene una modalidad de inconclusividad, de indicar que se continuará hablando, con funciones en que confluirá la marcación entonacional para el modo y modalidad verbal y para las modalidades del enunciado verbales y adjetivas.

¿Cuáles son las características de los actos de habla representativos que conforman mayoritariamente el discurso de entrevista, que se reflejan e infieren a través de la marcación de modo y de modalidad en cuanto a la actitud del hablante hacia el enunciado y hacia lo dicho?

Los actos de habla representativos, como intención de que lo dicho es verdad, informarán: “estos son los hechos y es lo que yo creo es verdad”; narrarán: “así fue la secuencia de los hechos como yo los experimenté o los sé”, o argumentarán: “esta es mi opinión frente a los hechos y por esta u otra razón se justifican, y estos son mis sentimientos frente a ellos”.

TABLA 6  
**Actos de habla más frecuentes según marcadores de  
 modalidad verbal, adverbial y adjetiva**  
 (n= número de casos; p= proporción de ocurrencias)

Marcador	Actos de habla representativos					
	Informar		Narrar		Argumentar opinar, justificar	
	n	p	n	p	n	p
<i>Modal</i>	83	(.13)	30	(.13)	68	<b>(.18)</b>
<i>Disjunto</i>						
Enfatizador	73	.38	26	.38	40	.43
Atenuador	19	.10	12	.18	9	.10
Manera	54	<b>.28</b>	16	.24	16	.17
Punto de vista	45	.24	14	.21	28	.30
Total	191	(.30)	68	(.28)	93	(.25)
<i>Subjuncto</i>						
Enfatizador	63	.25	18	.23	42	<b>.36</b>
Intensificador	62	.25	21	.27	51	<b>.44</b>
Foco restrictivo	93	<b>.37</b>	24	<b>.31</b>	13	.11
Foco aditivo	33	.13	14	.18	11	.09
Total	251	<b>(.40)</b>	77	(.32)	117	(.31)
<i>Adjetivo</i>						
Descriptivo	39	.35	18	.28	46	<b>.47</b>
Valorativo	38	.35	21	.32	36	.37
Intensificador	18	<b>.16</b>	22	<b>.34</b>	8	.08
Restrictivo	15	<b>.14</b>	4	.06	8	.08
Total	110	(.18)	65	<b>(.27)</b>	98	<b>(.26)</b>
Total general	635		240		376	

Como lo muestran las Tablas 1 y 6, los actos de habla de informar se caracterizan por tendencias de mayor uso frecuencial en cuanto a la marcación del modo indicativo, los adverbiales disjuntos de manera, los adverbiales subjuntos de foco restrictivo, los adjetivos intensificadores y restrictivos. Los actos de habla de narrar muestran usos contrastivos mayores de los adverbiales subjuntos de foco restrictivo y las más altas frecuencias de los adjetivos intensificadores. Los actos de habla argumentativos, de opinar y justificar, en cambio,

contrastan por las mayores frecuencias de los adverbiales subyuntos enfatizadores e intensificadores y de los adjetivos descriptivos. A continuación, resumimos gráficamente las tendencias generales de más altas frecuencias:

1. *Modo*: sin acentuación tonal (Tablas 1 y 2).

<i>Informar</i>	<i>Narrar</i>	<i>Argumentar</i>
Predominio del modo <i>indicativo</i> factual, concentrado en la <i>experiencia</i> del hablante, en lo real.	Uso menor del <i>indicativo</i> con incremento del modo <i>subjuntivo</i> , concentrado en el <i>yo</i> hablante.	Uso menor del <i>indicativo</i> con incremento del <i>subjuntivo</i> y el <i>condicional</i> , concentrados en el <i>yo</i> hablante y <i>los hechos deseables o imaginarios</i> .

2. *Modalidad*: con acentuación tonal.

2.1. *Verbos modales*: baja frecuencia de uso (Tabla 2).

modales como tal: sin acentuación tonal.

modales marginales: acentuación tonal por sobre .50.

<i>Informar</i>	<i>Narrar</i>	<i>Argumentar</i>
Escaso uso de los modales	Escaso uso de los modales	Mayor uso de los modales

2.2. *Adverbiales*: con acentuación tonal (Tablas 3, 3a, 4, 4a y 6).

2.2.a. *Disjuntos* (Tablas 3 y 3a y 6):

- *Enfatizadores*: con entonación en función de contraste, suspenso y referencia con anticadencias y de seguridad con cadencias y semicadencias.
- *Atenuadores*: sin acentuación tonal.
- *De manera*: con acentuación entonacional de seguridad con cadencias, contraste con tonos bajos y de referencia y suspenso con anticadencias.
- *De punto de vista*: con acentuación entonacional de suspenso y contraste con anticadencias.



*Informar**Narrar**Argumentar*

Uso significativamente mayor de *adverbiales de manera*.

2.b. *Subjuntos*: con acentuación tonal (Tablas 4 , 4a y 6).

- *Enfatizadores* con entonación en función de contraste con anticadencias y de seguridad con cadencias.
- *Intensificadores* con entonación en función de contraste y suspenso con anticadencias.
- *Foco restrictivos* con entonación de contraste, suspenso y referencia con anticadencias.
- *Foco aditivos* con funciones entonacionales de suspenso y contraste con anticadencias.

*Informar**Narrar**Argumentar*

Uso mayor de *foco restrictivos*.

Uso mayor de *foco restrictivos*.

Uso mayor de *enfatzadores*.

Uso mayor de *foco aditivo*.

Uso mayor de *intensificadores*.

2.3. *Adjetivos*: con acentuación tonal (Tablas 5, 5a y 6).

- *Predicativos descriptivos*: con entonación en función de seguridad con cadencias y contraste con cadencias complejas.
- *Predicativos valorativos*: con entonación en función de seguridad con cadencias, contraste con cadencias complejas y simples y suspenso con anticadencias.
- *Atributivos descriptivos*: con entonación en función de seguridad con cadencias, contraste con cadencias complejas y suspenso con anticadencias.
- *Atributivos valorativos*: con entonación en función de seguridad con cadencias y contraste con cadencias complejas.
- *Intensificadores*: con entonación en función de contraste con anticadencias y suspenso con anticadencias.
- *Restrictivos*: con entonación en función de contraste con anticadencias.

<i>Informar</i>	<i>Narrar</i>	<i>Argumentar</i>
Uso mayor de <i>restrictivos</i> .	Uso mayor de <i>descriptivos</i> .	Uso mayor de <i>intensificadores</i> .
Uso medio de <i>intensificadores</i> (más que para argumentar).		

Por lo tanto, *los actos de habla representativos de informar* se caracterizan por la marcación de la modalidad asertiva, con una marcación del modo indicativo que refuerza su foco en los hechos reales, especificados en su objetividad por una mayor frecuencia de adverbiales disjuntos de manera, reforzados entonacionalmente por la seguridad del hablante de que lo que dice es así, el establecimiento de contrastes y relaciones referenciales entonacionales. Se agrega a su intención comunicativa de objetividad, una ocurrencia más frecuente de subjuntos de foco restrictivos, que entonacionalmente realzan los contrastes y aspectos referenciales de lo dicho. Coinciden en esta intención de información verdadera y específica, el uso más frecuente de los adjetivos restrictivos e intensificadores que enfatizan los contrastes que se desean establecer.

*Los actos de habla de narrar* se diferencian por la inclusión significativa de ocurrencias del modo subjuntivo. Es decir, se concentran en los hechos o experiencias secuenciales y se expresan actitudes del yo respecto del enunciado. Su elemento objetivo se correlaciona con la mayor frecuencia de ocurrencias de subjuntos restrictivos y aditivos, los que establecen relaciones entonacionales del suspenso secuencial y referencial de los hechos y de contraste enfatizador, lo que se refrenda con la mayor frecuencia de adjetivos intensificadores con igual función entonacional de modalidad de inconclusividad suspensiva y de contraste.

*Los actos de habla de argumentar, opinar, justificar* se diferencian por una actitud del hablante concentrada en los hechos –uso del indicativo– pero también en el yo hablante y los hechos deseables o imaginarios: mayor frecuencia del subjuntivo y condicional, así como también de los verbos modales. En concordancia con una mayor expresión emotiva, se observan frecuencias más altas de los subjuntos enfatizadores e intensificadores realzados entonacionalmente por funciones de contraste y suspenso de modalidad inconclusiva y de seguridad, al mismo tiempo, especialmente en el estrato alto. Del mismo modo, se da mayor expresión al discurso con una frecuencia mayor de adjetivos descriptivos, de gran variabilidad funcional entonacional: seguridad, contraste, suspenso y referencia, con un predominio de tonos descendentes cadenciales y bajos.

Por otro lado, observamos que hay muchos elementos de uso común en los tres grupos, que los identifican en cuanto a su pertenencia a los actos de habla representativos: predominio de la modalidad asertiva, del modo indicativo, baja frecuencia de verbos modales, uso de adverbiales disjuntos enfatizadores, atenuadores y de punto de vista, de adjetivos valorativos y de tonos y funciones de contraste, seguridad, suspenso y referenciales, que los acompañan o tienen marcación cero, como es el caso de los atenuadores y del modo verbal.

De este modo, se ha mostrado cómo la entonación participa dentro de la marcación del modo verbal y de otras modalidades del enunciado, en el discurso de entrevista semiformal. También se ha demostrado que formas gramaticales específicas tienen una probabilidad de distribución distintiva en contextos dados.

Como lo postulan Drew y Sorjonen (1997: 101), lo que emerge de este análisis es en parte un cuadro de distribución de los marcadores de modo y modalidad en el contexto de los actos de habla representativos en el discurso de entrevista semiformal. Más importante aún, se revelan las funciones o dimensiones de interacción de su selección, especialmente las consecuencias interaccionales que pueden estar asociadas con el uso de ciertas formas.

## NOTAS

<sup>1</sup> Los valores modales del español se pueden catalogar en tres tipos de acercamiento: modo como actitud modal, modo como *modalidad* y modo como coherencia modal.

1.1 La *actitud modal* es el criterio que subyace a los modos verbales en español. Dicha actitud se establece como una posición: (a) del sujeto hablante respecto al enunciado (“No me parece que *hace* frío” en indicativo, o “No me parece que *haga* frío”, en subjuntivo); (b) del sujeto hablante respecto al interlocutor (“*Acérquese* por favor”, en subjuntivo, o “*Acércate* por favor”, en imperativo). Esto es, cuando la percepción se concentra en el *yo* hablante se obtiene el subjuntivo, cuando se concentra en el *tú* oyente se obtiene el imperativo y cuando no se concentra en ninguno de los dos en particular, sino más bien en la verbalización del mundo que su relación ha hecho posible, surge el indicativo (López 1990: 138, 149). 1.2.

1.2 El acercamiento de modo como *modalidad*, indica la actitud del hablante hacia lo dicho: si está bajo su control (hecho interno) o no (hecho externo), si es posible de realizar o no, si se acepta con alegría o pesar, si está sujeto a un compromiso del hablante o de alguna segunda tercera persona (Balley 1965). Como sinónimo de modo, la modalidad define el status de la frase como aserción, orden o interrogación (Dubois *et al.* 1973). Gili Gaya (1961) atribuye a la modalidad (llamada “modus”) el carácter de componente básico de la oración, oponiéndola al otro componente, el contenido representativo o “dictum”.

Con Austin (1962) y Searle (1969) se concreta una distribución similar a la de “dictum” y “modus”: la de “contenido proposicional” y la de “fuerza ilocutiva”, en donde todo acto de habla o enunciado posee básicamente estos dos componentes. La fuerza ilocutiva radica en el propio hablante, es la “actitud del emisor del enunciado”, “la relación entre

el hablante y lo que dice” (Palmer 1986: 13). Según esta relación, existen cinco especies principales de actos verbales (enunciados) según su fuerza ilocutiva: asertivos (o representativos), directivos, conmisivos, declarativos y expresivos.

- 1.3 El acercamiento de modo como *coherencia modal* considera al modo fundamentalmente como una consecuencia sintáctica de la rección ejercida por el verbo principal sobre el subordinado: “Dice que viene” llevaría indicativo a cauda del verbo *decir* introductorio, “Dudo que venga” llevaría subjuntivo debido al verbo *dudar* del regente.
- <sup>2</sup> Los adverbiales disjuntos son sintáctica y semánticamente más independientes que los subjuntos. Los disjuntos tienen una relación superordinada, en cuanto parecieran extender su rango por sobre la oración en su totalidad. Los adverbiales disjuntos se subdividen en disjuntos de estilo y disjuntos de contenido. Los disjuntos de estilo inclinan su relación no sólo hacia el contenido de lo dicho, sino que también hacia cómo se dice, dejando implícito un comentario del hablante sobre el lenguaje mismo, ya sea sobre su modalidad o manera (adverbiales disjuntos de manera: *realmente, como quien dice*); ya sea sobre el punto de vista con que se expresa lo dicho (adverbiales disjuntos de punto de vista: *en general, digamos*). Los disjuntos de contenido expresan el comentario del hablante sobre la verdad del contenido (*evidentemente, sencillamente*) o juicios de valor sobre el contenido del enunciado (*así en la punta de los dedos, más o menos*), por lo que implican una evaluación o actitud hacia lo que se dice (López 1997, Quirk *et al.* 1985: 631-621).
- <sup>3</sup> Los adjetivos son clasificados, desde un punto de vista sintáctico, como atributivos y predicativos y, desde un punto de vista semántico, como descriptivos o inherentes (“...porque yo los partos no los considero una enfermedad, los considero un estado totalmente *normal*”); como valorativos o no inherentes (y “éramos *secas* para el cuete” = “ellas sabían golpear bien”); como intensificadores (enfanzadores, amplificadores, desenfanzadores: “Yo creo que lo primero que haría, sería pegarme un *feroz* viaje por el mundo”); y como restrictivos (“En general, el trabajo mismo me agrada”) (Ripoll 1990, Quirk *et al.* 1985: 428-430).
- <sup>4</sup> La acentuación entonacional corresponde a tonos de rango frecuencial bajo, medio o alto; a tonos que se mueven en forma ascendente o *anticadencial* desde un tono bajo a uno medio o desde un tono medio a uno alto); o a tonos que se mueven en forma ascendente o *cadencial* desde un tono alto o medio hacia un tono más bajo. Estos movimientos en forma descendente o *cadencial* desde un tono alto o medio hacia un tono más bajo. Estos movimientos tonales contrastivos se aplican a sílabas acentuadas (acento léxico de intensidad), las que se hacen realzar con el cambio de tono (y mayor intensidad y/o duración), dándoles mayor importancia comunicativa dentro de la secuencia melódico-entonacional del enunciado. Se asocia a estos tonos acentuales una función expresivo-comunicativa y una función demarcativo-gramatical. Siguiendo a grandes rasgos la teoría de secuencia de tonos (Ladd 1996), el análisis entonacional identifica un inventario de las unidades abstractas observadas en el sistema del español de la ciudad de Valdivia. En general, los resultados coinciden con lo expuesto en la literatura. El movimiento descendente *cadencial* se observa con frecuencias significativamente más altas en términos de la unidad oracional, las que conllevan la expresión modal de conclusividad con una función gramatical de marcación del límite oracional y una función pragmático-comunicativa de seguridad, confianza, finalidad o énfasis. El movimiento ascendente de *anticadencia* conlleva la expresión modal de inconclusividad, en unidades entonacionales de función gramatical de demarcación de límites intraoracionales en referencia a la secuencia precedente que se está terminando (límite de palabra, sintagma o cláusula) y en referencia a la secuencia que sigue, en el sentido que anuncia el deseo o intención de continuar con el mensaje, con una función pragmático-comunicativa de inconclusividad o familiaridad (Cepeda 1998, 1998a).
- <sup>5</sup> El análisis estadístico se calculó en base a frecuencias (n) y proporciones (p). Ya que el total de las frecuencias era diferente, no comparable, a cada frecuencia se le aplicó un test de docimacia z, donde  $n_1$  y  $n_2 > 5$  y  $z \sim n(0,1)$ ,

$$Z = \frac{P1 - P2}{\sqrt{\frac{P1(1 - P1)}{n_1} + \frac{P2(1 - P2)}{n_2}}}$$

Para su uso computacional en EXCEL, esta fórmula corresponde a:

(35-C5)@RCUAD(((B5x(1-B5))/DJ)+((C5x(1-C5))/E5)).

## REFERENCIAS

- AUSTIN, J.P. 1962. *How to do thing with words*. Oxford: Clarendon Press.
- BALLEY, C. 1965. *Linguistique générale et linguistique pragmatique française*. Berne: Frencke. 4ª ed.
- BERRY, M. 1975. "Introduction to systemic linguistics I: Structures and System". London: B.T. Batsford, Ltd.
- CEPEDA, G., M. KHEBIAN, A. BARRIENTOS, J.C. MIRANDA, A. BRAIN. 1998. El habla de Valdivia urbano: primera etapa de una investigación. Valdivia: Imprenta América, FONDECYT, UACH.
- CEPEDA, G. 1998. "El movimiento anticadencial en el español de Valdivia: ejemplos". *Estudios Filológicos* 33: 23-40.
- CEPEDA, G. 1998a. "El movimiento tonal de cadencia: ejemplos del español de Valdivia". *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada (RLA)* 36: 37-51.
- CEPEDA, G. y G. MUJICA. 2000. "La visión del mundo y de sí mismo del entrevistado desde un análisis crítico del discurso". *Revista Iberoamericana de Discurso y Sociedad* 2 (3): 59-83.
- DUBOIS, J. et al. 1973. *Dictionnaire de linguistique*. Paris: Larousse.
- FRANCIS, W. 1983. *Dialectology: an introduction*. London: Longman.
- GILI-GAYA S. 1961. *Curso superior de sintaxis española*. Barcelona: Bibliograf.
- KRESS, G. 1976. *Halliday: System and function in language*. London: Oxford University Press.
- LADD, R.D. 1996. *Intonational phonology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- LÓPEZ, A. 1990. "La interpretación metalingüística de los tiempos, modos y aspectos del español: ensayo de fundamentación". *Tiempo y aspecto en español*. Ignacio Bosque (ed.). Madrid: Cátedra, S.A., 107-175.
- LÓPEZ, A. 1997. "Adverbias volantes únicas". *Contribuciones al estudio de la lingüística hispánica*. Manuel Almeida y Josefa Dorta (eds.). Tenerife: Montecinos, 213-222.
- PALMER, F. 1986. *Mood and modality*. Cambridge: Cambridge University Press.
- PILLEUX, M. 1996. "Uso preferencial de actos de habla en hombres y mujeres. Análisis sociolingüístico". *Estudios Filológicos* 31: 151-162.
- PILLEUX, M. 1996a. "Edad y estrato social en el uso de los actos de habla". *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada (RLA)* 34: 183-193.
- POBLETE, M.T. 1999. "La cohesión de los marcadores discursivos en distintos tipos de discurso". *Estudios Filológicos* 34:165-180.
- QUIRK, R., S. GREENBAUM, G. LEECH, J. SVARTVIK. 1985. *A comprehensive grammar of the English language*. Essex, England: Longman.
- RIPOLL, R. 1990. "¿Tienen futuro las lenguas?". *Actas del Congreso de la Sociedad Española de Lingüística. XX Aniversario*. M. Ángeles Álvarez (ed.). Madrid: Gredos, 1044-1051.
- SEARLE, J.R. 1969. *Speech acts*. Cambridge: Cambridge University Press.
- VAN DIJK, T. 1997. "Discourse as interaction in society". *Discourse as social interaction*. Vol. 2, Teun van Dijk (ed.). London: SAGE Publications: 1-37.